**Анализ результатов государственной итоговой**

 **аттестации выпускников 9 и 11 классов**

**МОУ «Гуранская СОШ»**

**за 2018-2019 учебный год.**

**Результаты государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов за 2018-2019 учебный год.**

В 2018-2019 учебном году согласно Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования государственная итоговая аттестация проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по четырем предметам, из которых предметы русский язык и математика являлись обязательными для всех выпускников, а два предмета -по выбору.

На конец 2018-2019 учебного года в 9-х классах обучались 22 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 22 учащихся.

Государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов в форме ОГЭ показала, что уровень знаний выпускников соответствует приведенным результатам:

Анализ результатов выполнения работ по русскому языку показал, что большинство учащихся с работой справились 15 чел., что составляет 68% 11 учеников получили "2" за экзамен, но успешно пересдала предмет в резервный день только 1 ученица. В итоге по окончании периода ГИА русский язык сдали 16 чел. Успеваемостть составила – 72,7%, качество - 22,7%.

Анализ результатов аттестационной работы в 9 классах по математике позволяет сделать вывод, что 41% (9 уч) учеников сдали экзамен, 13 учеников получили «2» за экзамен, успешно пересдали этот предмет в резервный день 3 человека. Успеваемость составила 54,5%, качество – 4,5%

 По предметам по выбору получились следующие результаты:

- обществознание: 5 учащихся получили «2» из них 1 ученик пересдал, 4 ученика не пересдали. 7 человек сдали экзамен успешно. **Успеваемость – 66,7%, качество - 33%.**

- биология: 5 человек не сдали экзамен и не пересдали в резервный день, 8 человек успешно справились с заданием. **Успеваемость – 61,5%, качество - 25%.**

- химия: 5 учеников получили отметку «2», 2 из них пересдали в резервный день, 4 ученика экзамен сдали. **Успеваемость – 66,7%, качество - 0% .**

- география: 8 учеников получили «2», 2 из них пересдали в резервный день. **Успеваемость – 25%, качество - 0%.**

- история: 2 ученика сдали экзамен. **Успеваемость – 100%, качество - 0%.**

**Выводы:**

**Причины :**

**-**низкий уровень мотивации выпускников на выполнении контрольных заданий;

-низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;

- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия;

-затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);

- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке

- большой процент «неблагополучных» семей, в которых родители не контролируют или очень слабо контролируют успеваемость детей;

- загруженность педагогов учебными часами.

**Рекомендуется:**

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.

2.Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.

3.На ШМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок с целью корректировки критериев их выставления.

4.Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам география, химия, обществознание.

Заместителю директора, учителям-предметникам, педагогу-психологу, классным руководителям проводить систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

-информационная готовность;

-предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

-психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2019-2020 учебного года регулярно осуществлять консультирование обучающихся 9-х и 11-х классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителям-предметникам провести анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовать планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ.

Классным руководителями 9-х и 11-х классов своевременно доводить результаты диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам до родителей.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволит достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовать её организованному проведению.

**Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного**

**экзамена (ЕГЭ) выпускников 11-х классов за 2018-2019 учебный год.**

На конец 2018-2019 учебного года в 11-х классах обучалось 12 учеников.

Аттестаты о среднем общем образовании получили 11 учеников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИ | Математика (базовый у.) | Математика (профиль) 27 | русский язык(24) | Биология(36) | Обществознание(42) | География(37) |
| 1 | Абрамович В. |  | 39 | 66 |  | 45 | 44 |
| 2 | Аксенов Н |  | 39 | 48 |  |  |  |
| 3 | Василенко В. |  | 33 | 56 | **32** |  |  |
| 4 | Васильева Я |  | 27 | 65 |  | **37** |  |
| 5 | Коваленко А. | 3 |  | 26 |  |  |  |
| 6 | Кислинская Д | 3 |  | 66 |  | **31** |  |
| 7 | Кулеш К. | **(2)** 3 |  | 44 |  |  |  |
| 8 | Маргарян Л. | **(2)** |  | 32 |  |  |  |
| 9 | Новиков П. | 3 |  | 32 |  |  |  |
| 10 | Сорокин В. | 4 |  | 53 |  | 45 |  |
| 11 | Тарасов В. | 3 |  | 55 | **30** |  |  |
| 12 | Халмирзаев А. | 4 |  | 55 | **27** | **33** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ср.балл | 3,1 | 34,5 | 49,8 | 29,6 | 38,2 | 44 |

По результатам ЕГЭ по русскому языку все учащиеся сдали экзамен, по математике (базовый уровень) 1 ученица не пересдала экзамен, учащиеся, которые выбрали математику (профильный уровень), сдали все.

 Выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам. По предметам по выбору набрали меньше установленного минимального балла следующие выпускники:

- биология - Тарасов В., Халмирзаев А., Василенко В.

-обществознание - Васильева Я., Кислинская Д., Халмирзаев А.

**Выводы:**

- государственная итоговая аттестация прошла удовлетворительно.

- достигнуты успехи в освоении отдельных предметов, что позволило получить100% сдачу этих предметов в форме ЕГЭ.

-недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору;

 -отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ;

-низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся;

-недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.

В школе проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

* подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;

**-**  уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;

* необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Можно проанализировать (и необходимо это сделать на ШМО) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 года позволяет определить следующие ключевые **задачи на новый учебный год**:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;

-проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;

- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;

- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.