**Анализ по итогам Всероссийских проверочных работ в МОУ «Гуранская СОШ»**

**2018-2019**

**Анализ ВПР учащихся 4 класса**

**Анализ ВПР по математике учащихся 4 класса**

Выполняли работу – 28 обучающихся. Работа содержит 15 заданий.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | 0 | 5 | 5 | 2 | 42 | 1 | 2 | 6 | 3 | 25 |
| 4 «Б» | 3 | 6 | 7 | 0 | 56 | 2 | 4 | 5 | 5 | 38 |

**Вывод:** в 4 «А» понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 17% обучающихся;

в 4 «Б» понизили (отм. <отм. по журналу) – 56 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –44% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся

Максимальный балл: 20. **Успеваемость – 71 %, качество – 32 %**

На «5» - 3 обучающийся (11%)

На «4» - 6 обучающихся (21%)

На «3» -11 обучающихся (39%)

На «2»- 8 обучающихся (29%)

**Анализ ВПР по русскому языку учащихся 4 класса**

Работу по русскому языку выполняли: 1 часть - 27 человек, 2 часть - 27 человек.

На «5» - 3 обучающихся ( 11%)

На «4» - 9 обучающихся ( 33%)

На «3» - 11 обучающихся ( 41%)

На «2» - 4 обучающихся ( 15%)

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | 0 | 3 | 8 | 1 | 25% | 1 | 2 | 6 | 3 | 25% |
| 4 «Б» | 2 | 6 | 7 | 0 | 53% | 2 | 7 | 5 | 1 | 60 |

**Вывод:** в 4 «А» понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –58% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 17% обучающихся;

в 4 «Б» понизили (отм. <отм. по журналу) – 7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –86% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 7% обучающихся

**Успеваемость – 89% , качество - 45%**

**Анализ ВПР по окружающему миру учащихся 4 класса**

Работу выполняли: 27 человек.

На «5» - 1 обучающихся (4%)

На «4» - 14 обучающихся (52%)

На «3» -11 учащихся (41%)

На «2» - 1 учащихся (4%)

**Успеваемость – 96% качество – 56% Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» |  | 5 | 6 |  | 46 |  | 5 | 5 | 1 | 46 |
| 4 «Б» | 3 | 5 | 8 |  | 50 | 1 | 9 | 6 |  | 63 |

**Вывод:в 4 «А»** понизили (отм. <отм. по журналу) – 9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

в 4 «Б» понизили (отм. <отм. по журналу) –19% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –62% обучающихся;

повысили (отм. >отм. по журналу) –19% обучающихся

1. На заседании ШМО учителя начальных классов были ознакомлены с анализом ВПР. Была выработана стратегия исправления основных ошибок, допущенных при выполнении заданий ВПР:

* вести планомерную работу по формированию у обучающихся регулятивных, познавательных умений, в том числе умений планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, контролировать соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформлять работу в соответствии с предложенными требованиями;
* включение во все уроки учебных предметов, согласно учебному плану, заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; заданий развивающих навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану;
* разработка индивидуальных маршрутов коррекционной работы для обучающихся с низкими результатами ВПР.

1. На школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 4 классов.

**Рекомендации:**

*Педагогам, реализующим программы начального общего образования:*

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»

.- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО. начальных классов;

## -учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

-учителям, работающим в 4 классах в 2018-2019 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

## **Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе**

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классе**

|  |
| --- |
|  |
| Предмет: Русский язык |
| На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).  Работу выполняли: 20 человек.  На «5» -2 обучающихся (10%)  На «4» - 7 обучающихся (35%)  На «3» -6 обучающихся (30%)  На «2» -5 обучающихся (25%)  Успеваемость -75%, качество -45%  **Русский язык**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 5 | 2 | 10 | 8 |  | 60% | 2 | 7 | 6 | 5 | 45% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 35% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 65% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся. |

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 5 классе**

|  |
| --- |
|  |
| Предмет: Математика |
| Работу выполняли: 20 человек.  На «5» -  На «4» - 6 обучающихся (30%)  На «3» -8 обучающихся (40%)  На «2» - 6 обучающихся (30%)  **Успеваемость -70%, качество -30%**  **Математика**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 5 | 2 | 9 | 9 |  | 55% |  | 6 | 8 | 6 | 30% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) –55 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) –5% обучающихся. |

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории в 5 классе**

|  |
| --- |
|  |
| Предмет: История |
| Работу выполняли: 22 человека  На «5» - нет  На «4» - 8 обучающихся (36%)  На «3» -13 обучающихся (59%)  На «2» - 1 обучающийся (5%) **Успеваемость -96%, качество -36%**  **История**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 5 |  | 8 | 14 |  | 36% |  | 8 | 13 | 1 | 36% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся. |
|  |

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 5 классе**

|  |
| --- |
| Предмет: Биология |
| Работу выполняли: 23 человек.  На «5» - нет  На «4» - 2 обучающихся (87%)  На «3» -16обучающихся (70%)  На «2» - 5 обучающийся (22%)  **Успеваемость -78%, качество -9%**  **Биология**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметки по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 5 | 6 | 11 | 6 |  | 74% |  | 2 | 16 | 5 | 9% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 78% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 22% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. |

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6 классе**

|  |
| --- |
|  |
| Предмет: Русский язык |
| Работу выполняли: 17 человек.  На «5» - 1 обучающихся (6 %)  На «4» -5 обучающихся (29%)  На «3» - 6 обучающихся (35%)  На «2» - 5 обучающихся (29 %)  **Успеваемость -71%, качество -35%**  **Русский язык**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 6 | 2 | 5 | 10 |  | 41% | 1 | 5 | 6 | 5 | 35% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 53 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6%обучающихся. |

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 6 классе**

|  |
| --- |
|  |
| Предмет: Математика |

Работу выполняли: 17 человек.

На «5» -1 обучающихся (6%)

На «4» -1 обучающихся (6%)

На «3» -7 обучающихся (41%)

На «2» - 8 обучающихся (47%)

**Успеваемость -53%, качество -12%**

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Отметки по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | 2 | 4 | 11 |  | 35% | 1 | 1 | 7 | 8 | 12% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 77 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

|  |
| --- |
|  |
| **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по биологии в 6 классе**  Предмет: Биология  На «5» - нет  На «4» - 5 обучающихся (26,3%)  На «3» -14 обучающихся (73,6%)  На «2» - нет  **Успеваемость -100%, качество -50%**  **Биология**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметки по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 6 | 5 | 8 | 6 |  | 69% | 0 | 5 | 14 |  | 27% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 68% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 32% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.  Выводы: С работой класс справился, но результат оставляет желать лучшего. Педагогу необходимо обратить внимание на следующее:   1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. 2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.   3.Приобретение опыта использования методов биологической наук  **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6 классе**   |  | | --- | |  | | Предмет: История | | Работу выполняли: 18 человек.  На «5» 2 обучающихся (12%)  На «4» - 4 обучающихся (22%)  На «3» -8 обучающихся (44%)  На «2» - 4 обучающихся (22%)  **Успеваемость -78%, качество -33%**      **История**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметка по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 6 | 2 | 4 | 12 |  | 33% | 2 | 4 | 8 | 4 | 33% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 22 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78 % обучающихся; повысили  (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ географии в 6 классе**   |  | | --- | | Предмет: география | | Работу выполняли: 19 человек,  На «5» - нет  На «4» - 2 обучающихся (11%)  На «3» -9 обучающихся (47%)  На «2» - 8 обучающихся (42%)  **Успеваемость – 58%, качество -11%**  **География**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметки по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 6 | 6 | 3 | 10 |  | 47% |  | 2 | 9 | 8 | 11% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 79 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 21% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по обществознанию в 6 классе**   |  | | --- | | Предмет: Обществознание | | Работу выполняли: 19 человек.  На «5» - нет  На «4» - 6 обучающихся (32%)  На «3» -7 обучающихся (36 %)  На «2» -6 обучающихся (32%)  **Успеваемость – 68%, качество -32%**  **Обществознание**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Класс** | **Отметки по журналу** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | | 6 |  | 6 | 13 |  | 32% |  | 6 | 7 | 6 | 32% |   **Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 32%обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 68% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся.  **Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**  **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 7 классе**   |  | | --- | |  | | Предмет: Русский язык | | Работу выполняли: 12 человек.  На «5» - нет  На «4» -1 обучающихся (8%)  На «3» - 7 обучающихся (58%)  На «2» - 4 обучающихся (34%)  Успеваемость -67%, качество -8%  **Русский язык**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметка по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 | 1 | 4 | 7 |  | 42% |  | 1 | 7 | 4 | 8% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 75 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%обучающихся. |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 7 классе**   |  | | --- | |  | | Предмет: Математика |   Работу выполняли: 13 человек.  На «5» -нет  На «4» -2 обучающихся (15%)  На «3» -2 обучающихся (15%)  На «2» - 9 обучающихся (70%)  Успеваемость -31%, качество -15%  **Математика**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 |  | 4 | 9 |  | 31% |  | 2 | 2 | 9 | 15% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 77 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.   |  | | --- | |  | | **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по физики в 7 классе**  Предмет: физика  Работу выполняли: 12 человек.  На «5» - нет  На «4» - нет  На «3» -3 обучающихся (25%)  На «2» - 9обучающихся (75%)  Успеваемость -25%, качество -0%  **Физика**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 |  | 5 | 7 |  | 42% | 0 | 0 | 3 | 9 | 0% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 92% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.  **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в 7 классе**   |  | | --- | |  | | Предмет: История | | Работу выполняли: 13 человек.  На «5» нет  На «4» - 4 обучающихся (31%)  На «3» -6 обучающихся (46%)  На «2» - 3 обучающихся (23%)  Успеваемость -77%, качество -31%    **История**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметка по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 |  | 4 | 9 |  | 31% |  | 4 | 6 | 3 | 31% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 23 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ географии в 7 классе**   |  | | --- | | **Предмет: география** | | Работу выполняли: 12 человек,  На «5» - нет  На «4» - нет  На «3» -9 обучающихся (75%)  На «2» - 3 обучающихся (25%)  Успеваемость – 75%, качество -0%  **География**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 | 2 | 4 | 6 |  | 50% |  |  | 9 | 3 | 0% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по обществознанию в 7 классе**   |  | | --- | | Предмет: Обществознание | | Работу выполняли: 13 человек.  На «5» - нет  На «4» - нет  На «3» -5 обучающихся (36 %)  На «2» 8 обучающихся (32%)  Успеваемость – 39%, качество -0%  **Обществознание**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 |  | 5 | 8 |  | 39% |  |  | 5 | 8 | 0% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 100%обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся. |   **Причины понижения результатов**  1.Обучающиеся не были мотивированы к выполняемой работе, т к нет заинтересованности (оценки не влияют ни на что). Не все ученики добросовестно отнеслись к подготовке: отказались от дополнительных консультаций, большинство обучающихся не выполняли задания, направленные на подготовку к ВПР.  2. Невнимательность при выполнении работы, избегали выполнение заданий, направленных на логические рассуждения.  3. При выведении оценки за полугодие средний балл округляется в пользу ученика (с увеличением)  4.В процессе преподавания, во время организации повторения, при подготовке к ВПР следует больше внимания уделить вопросам, связанным с умением отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных, применением информации из текста и имеющихся знаний. | |   **Рекомендации:**  *Педагогам, реализующим программы основного общего образования:*  1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;  2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;  3. с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».  - рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО; -учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, географии в основной школе. -учителям, работающим в этих классах в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..  -составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.  -на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.  -проводить работу по консультированию родителей обучающихся.  Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:   * рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО ; * учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики и окружающего мира, биологии, истории, обществознания, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. * руководителям школьных методических объединений провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения; * МО учителей начальной школы, естественно-математического цикла, филологического цикла разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2020 году.   **Рекомендовать всем педагогам**:  - активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;  - усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее  сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;  - продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;  - на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания  проблемного и практического характера.  **Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 11 классе**   |  | | --- | | **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по химии в 11 классе** | | Предмет: химия | | Работу выполняли: 10 человек.  На «5» - нет  На «4» -4 обучающихся (40%)  На «3» - 6 обучающихся (60%)  На «2» - нет  Успеваемость -100%, качество -40%  **Химия**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметка по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 7 |  | 5 | 4 | 1 | 50% |  | 4 | 6 |  | 40% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 10%обучающихся. |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по физике в 11 классе**   |  | | --- | |  | | Предмет: физика |   Работу выполняли: 11 человек.  На «5» -нет  На «4» -нет  На «3» -6 обучающихся (55%)  На «2» - 5 обучающихся (45%)  Успеваемость -55%, качество -0% **Физика**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 11 |  | 2 | 7 | 2 | 18% |  |  | 6 | 5 | 0% |  |  | | --- | | Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 55% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 9% обучающихся. | | **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в 11 классе**   |  | | --- | |  | | Предмет: История | | Работу выполняли: 11 человек.  На «5» нет  На «4» - нет  На «3» -8 обучающихся (73%)  На «2» - 3 обучающихся (27%)  Успеваемость -73%, качество -0%    **История**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметка по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 11 |  | 3 | 7 | 1 | 27% |  |  | 8 | 3 | 0% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 27 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ географии в 11 классе**   |  | | --- | | **Предмет: география** | | Работу выполняли: 11 человек,  На «5» -2 обучающихся (18%)  На «4» - 4обучающихся (36%)  На «3» -1обучающихся (10%)  На «2» - 4 обучающихся (36%)  Успеваемость – 75%, качество -0%  **География**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 11 | 4 | 4 | 3 |  | 73% | 2 | 4 | 1 | 4 | 55% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) –64 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 9 % обучающихся |   **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по биологии в 11 классе**   |  | | --- | | Предмет: биология | | Работу выполняли: 11 человек.  На «5» - нет  На «4» - 5 обучающихся (46 %)  На «3» -4 обучающихся (36 %)  На «2» 1 обучающихся (10%)  Успеваемость – 90%, качество -50%  **Биология**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 11 | 1 | 7 | 2 |  | 80% |  | 5 | 4 | 1 | 50% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 40%обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся.  **Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 11 классе**   |  | | --- | | Предмет: английский язык | | Работу выполняли: 9 человек.  На «5» - 4 обучающихся (44 %)  На «4» -3 обучающихся (34 %)  На «3» -1 обучающихся (11 %)  На «2» 1 обучающихся (11%)  Успеваемость – 89%, качество -78%  **Английский язык**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Отметки по журналу | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний | | «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | | 11 | 2 | 3 | 4 |  | 56% | 4 | 3 | 1 | 1 | 78% |   Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 11%обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 45 % обучающихся. | |   Полученные результаты Всероссийских проверочных работ **рекомендуется** использовать для повышения качества образования по следующим направлениям:   * анализ результатов школьными методическими объединениям для совершенствования преподавания учебных предметов; * совершенствование методики преподавания;   - выявление учителей, требующих дополнительной помощи для коррекции результатов;  - планирование деятельности школьных методических объединений, повышения квалификации педагогов (проведение практических семинаров, мастер-классов, открытых уроков);  - оценка предметных, метапредметных и личностных результатов обучения с целью выявления готовности обучающихся к переходу на следующий уровень образования;  Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям - предметникам необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.  Рекомендации:  1. На заседании ШМО учителей предметников провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.  2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.  3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.  4. Внести изменения в рабочие программы учебных предметов: - географии, физике, биологии, химии, истории и иностранного языка на уровне среднего общего образования на основе анализа результатов всероссийских проверочных работ.  5. Учителям – предметникам разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по предметам. |   Зам. директора по УВР /Рабецкая В.А.  28.05.2019г. |